



Kriterien zur Bewertung von Abschlussarbeiten (B.Sc./M.Sc.)

(Stand Februar 2023)

Name: _____ Thema: _____

Kriterium	Kommentare	Punkte
<p>ALLGEMEINE EINLEITUNG (ca. 3 Seiten)</p> <ul style="list-style-type: none">• Common Ground: Hintergrund und kurze Zusammenfassung des Forschungsstands zum Thema (3)• Complication/Concern: Einschränkungen der bisherigen Forschung zu dem Thema und warum diese problematisch sind (4)• Course of Action: Fragestellung und Ziel(e) der Arbeit, Einführung zentraler Konstrukte und ihrer Zusammenhänge (4)• Potenzielle Beiträge der Arbeit für zukünftige Forschung und Praxis (4)		/15
<p>THEORIE UND HYPOTHESEN</p> <ul style="list-style-type: none">• Begründete Auswahl und Darstellung relevanter Theorien und/oder theoretischer Modelle (6)• Anwendung der ausgewählten Theorien und/oder Modelle auf die Fragestellung der Arbeit (4)• Zusammenfassung und Integration relevanter empirischer Forschung zum Thema der Arbeit (4)• Herleitung der Hypothesen mit klarer, logischer und theoretisch begründeter Argumentation (6)		/20
<p>METHODE</p> <ul style="list-style-type: none">• Beschreibung und Begründung des Forschungsdesigns (3)		



<ul style="list-style-type: none">• Beschreibung und Begründung der Stichprobe/Studienteilnehmer (3)• Beschreibung und Begründung der Vorgehensweise bei der Rekrutierung/Studiendurchführung (3)• Beschreibung und Begründung der Messinstrumente, ggf. inklusive Kontrollvariablen (3)• Beschreibung und Begründung der Analysestrategie(n) (3)		/15
<p>ERGEBNISSE</p> <ul style="list-style-type: none">• Darstellung deskriptiver Ergebnisse (inklusive Korrelationstabelle) (3)• Ergebnisse der Hypothesentests (6)• Korrekte Schlussfolgerungen hinsichtlich Unterstützung bzw. Nicht-Unterstützung der Hypothesen (3)• Ggf. explorative Ergebnisse/ Robustness-Checks, z.B. Ergebnisse mit/ohne Kontrollvariablen (3)		/15
<p>DISKUSSION</p> <ul style="list-style-type: none">• Kurze Zusammenfassung der Ergebnisse (3)• Kritische Reflexion und Integration der Ergebnisse mit der bestehenden theoretischen und empirischen Literatur (6)• Theoretische und praktische Implikationen (6)• Beschreibung der potenziellen Einschränkungen der Studie und Ideen für zukünftige Forschung (4)• Klares Fazit (1)		/20



<p>STRUKTUR UND FORMALIA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Klare Struktur, Vollständigkeit und „roter Faden“ der Arbeit (3) • Rechtschreibung, Grammatik, wissenschaftlicher Ausdruck (3) • Formalia (z.B. 1.5 Zeilenabstand, nummerierte Überschriften, Seitenzahlen) (2) • Zitationen und Referenzen gemäß APA-Stil (2) 		/10
<p>BETREUUNG (nur Betreuer, Zweitgutachter gibt volle Punktzahl)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Angemessenes Zeitmanagement (1) • Eigeninitiative (2) • Angemessene mündliche und schriftliche Kommunikation (2) 		/5
<p>MAXIMAL 5 ZUSATZPUNKTE ZUR KOMPENSATION</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eigenständigkeit und Kreativität bei der Ausarbeitung der Fragestellung • Überdurchschnittlicher Aufwand einzelner Phasen der Arbeit (z.B. Datenerhebung) • Umfangreiche Einarbeitung in neues Themengebiet und/oder Methodik • Originalität des Beitrags für Forschung und/oder Praxis • Hohe Qualität der Diskussion 		/5
<p>INSGESAMT</p>		/100

Kommentare:

Bewertungsskala

Punkte	100-96	95-91	90-86	85-81	80-76	75-71	70-66	65-61	60-56	55-50
Note	1,0	1,3	1,7	2,0	2,3	2,7	3,0	3,3	3,7	4,0